

HOTĂRÎRE
nr. 32/4

04 mai 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Iurie DIACONU

Membrii Colegiului

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Marina ANTON** de la Curtea de Apel Chișinău inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1069-II din 01 iulie 1999, doamna Marina Anton, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Ialoveni, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea CSM nr. 9 din 22 martie 2001, doamna Marina Anton, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Ciocana, municipiul Chișinău.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2079-III din 05 noiembrie 2004, doamna Marina Anton, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 362-IV din 16 decembrie 2005, doamna Marina Anton, fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Marina Anton de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Marina Anton, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 574 cauze din 640 repartizate, ceea ce constituie 89,68%;
- în anul 2015 a examinat 440 cauze din 556 repartizate, ceea ce constituie 79,13%;
- în anul 2016 a examinat 656 cauze din 665 repartizate, ceea ce constituie 98,64%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Marina Anton, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 7 cauze civile. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 574 hotărâri din 574 de cauze examinate, în anul 2015 – s-au publicat 440 hotărâri din 440 de cauze examinate, iar în anul 2016 – s-au publicat 656 hotărâri din 656 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2014 – 2016 judecătorul Marina Anton a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 6 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, judecătorul în perioada supusă evaluării a fost delegată pentru participare la cursul de formare a formatorilor, petrecut la Strasbourg, Franța, a fost delegată la cursurile de instruire organizate de Biroul UNHCR din Moldova. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Marina Anton posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Marina Anton, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate în total 214 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 145 ceea ce constituie 67,75%;
- în anul 2015 au fost contestate în total 199 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 154, ceea ce constituie 77,38%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 219 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 160 ceea ce constituie 73,05%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 574 cauze examinate, 69 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 12,02%;

- în anul 2015, din 440 cauze examinate, 45 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10,22%;

- în anul 2016, din 656 cauze examinate, 59 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,99%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 2**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Marina Anton, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Marina Anton a acumulat 308 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Marina Anton, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 82 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Marina Anton nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciînd indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Marina Anton a fost intentată 1 procedură disciplinară, și, respectiv, a fost pronunțată hotărârea CD nr. 11/9 din 22 aprilie 2016, prin care a fost respinsă propunerea de aplicare a sancțiunii cu clasa a procedurii. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Marina Anton care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, s-a atestat că există 1 hotărâre CEDO, cauza "*Greco c. Moldovei*" (2017), în care figurează judecătorul Marina Anton, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Marina ANTON de la Curtea de Apel Chișinău a acumulat, în total, **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Marina ANTON** de la Curtea de Apel Chișinău, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
---	-------------	---------------

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Nelea BUDĂI
--	-------------	-------------

	/semnătura/	Ion TALPA
--	-------------	-----------

	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
--	-------------	------------------

	/semnătura/	Oxana ROTARI
--	-------------	--------------