

HOTĂRÎRE

nr. 3/1

30 ianuarie 2015

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului: Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului: Mihail Macar
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI
Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Soroca, **Ghenadie MÎRA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 295-VI din 23.09.2011, Ghenadie Mîra a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Soroca. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Soroca, Ghenadie Mîra, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2012, judecătorul din 440 de cauze repartizate, a examinat 390 de cauze, ceea ce constituie 88,6% (pe instanță 90,2%);

- Pentru anul 2013, judecătorul din 444 de cauze repartizate, a examinat 406 de cauze, ceea ce constituie 91,4% (pe instanță 88,56%);
- Pentru anul 2014, judecătorul din 388 de cauze repartizate, a examinat 347 de cauze, ceea ce constituie 89,4% (pe instanță 90,36%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2012-2014, în care Ghenadie Mîra a activat în calitate de judecător, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, au fost stabilite 2 dosare civile și un dosar penal în anul 2013 și 1 dosar civil în anul 2014; mai mult de 24 și mai mult de 36 de luni, în perioada dată - nu au fost stabilite careva dosare. Prin urmare, de către judecător s-au respectat cu strictețe drepturile participanților la un proces echitabil, astfel, asigurînd oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Motivele neexaminării în termen a dosarelor fiind complexitatea cauzelor; neprezentarea părților; înaintarea cererilor reconvenționale. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Soroca, s-a stabilit că, pentru anul 2012, din 390 de cauze examinate, au fost publicate 218 de hotărîri, pentru anul 2013, din 406 de cauze examinate, au fost publicate 261 de hotărîri, iar pentru anul 2014, din 347 de cauze examinate, 269 de hotărîri au fost publicate. Diferența dintre numărul dosarelor examinate și numărul hotărîrilor publicate pe pagina web, fiind explicată prin faptul că, o parte din dosarele examinate au fost finisate prin încheieri și nu au fost incluse în calculul dat. Prin urmare, se constată faptul că, judecătorul respectă termenul de redactare al hotărîrilor, stipulat de legislația R. Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Ghenadie Mîra, în perioada în care a activat în calitate de judecător, și anume în anul 2012-2014, a fost conducătorul practicii la 3 persoane din instituțiile superioare de învățămînt. În anul 2014, judecătorul a participat la emiterea avizului privind modificarea Legii cu privire la statutul judecătorului și a fost desemnat în calitate de membru al grupului de lucru pentru inițierea și desfășurarea achizițiilor publice. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Judecătorul Ghenadie Mîra, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul programului SRS „Femida” și dictafon, verificînd totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, navigarea pe internet ș.a. în activitatea de zi cu zi. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 27 de hotărîri/încheieri contestate, 18 au fost menținute (66,7%);
 - Pentru anul 2013, din 46 de hotărîri/încheieri contestate, 28 au fost menținute (60,1%);
 - Pentru anul 2014, din 16 hotărîri/încheieri contestate, 12 a fost menținută (45%).
- Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 390 de cauze examinate, 9 hotărâri/încheieri au fost casate (2,3%);
- Pentru anul 2013, din 406 cauze examinate, 18 hotărâri/încheieri au fost casate (4,4%);
- Pentru anul 2014, din 347 cauze examinate, 4 hotărâri/încheieri au fost casate (1,15%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor, Colegiul de evaluare menționează că, motivarea hotărârilor și sentințelor (încheierilor) adoptate de către judecătorul Ghenadie Mîra este suficientă și echilibrată, expunerea concluziilor și circumstanțelor de fapt și de drept, pe care se întemeiază concluziile este clară. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Domnul Ghenadie Mîra, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Ședințele de judecată se petrec în sala de ședințe, cu înregistrarea audio prin intermediul SRS „Femida”, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, pentru perioada anului 2012-2014, Ghenadie Mîra a acumulat 264 ore de formare continuă. Totodată, judecătorul a fost detașat, în anul 2013, pentru participare la sesiunea de instruire în domeniul drepturilor omului, desfășurată la Strasbourg, Franța. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului, în perioada anului 2012-2014, au fost depuse 7 petiții neîntemeiate. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Soroca, Ghenadie Mîra s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Soroca, cît și printre justițiabili. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anului 2012-2014, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Ghenadie Mîra. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Soroca, Ghenadie Mîra, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului Ghenadie Mîra, sporirea atenției la motivarea hotărârilor, sentințelor, încheierilor adoptate, argumentarea concluziilor făcute, coroborînd-o mai mult cu probele confirmative administrate.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Soroca, Ghenadie Mîra, a acumulat un total de **84 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Ghenadie MÎRA**, judecătorul Judecătoriei Soroca.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



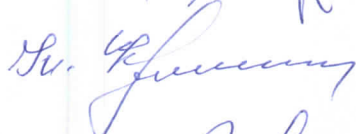
Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



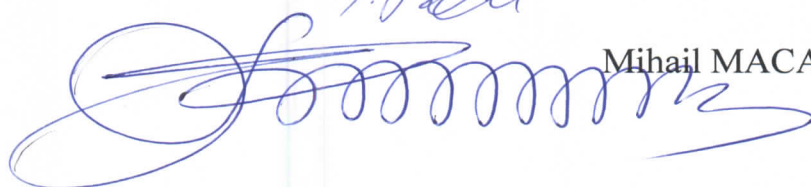
Diana SCOBIOALĂ



Iulia GROSU



Elena BELEI



Mihail MACAR