

HOTĂRÎRE
nr. 97/6

21 august 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Radu Holban** de la Judecătoria Bălți, sediul Fălești, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 60/6 din 16 aprilie 2020, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 88-VIII din 22 martie 2017, Radu Holban, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, la Judecătoria Bălți.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant, pentru perioada 01 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Radu Holban de la Judecătoria Bălți, sediul Fălești, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Radu Holban, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017 a examinat 278 cauze din 458 repartizate, ceea ce constituie 60,69%;

- în anul 2018 a examinat 706 cauze din 838 repartizate, ceea ce constituie 84,24%;

- în anul 2019 a examinat 703 cauze din 852 repartizate, ceea ce constituie 82,51%.

judecător de instrucție:

- în anul 2018 a examinat 63 cauze din 63 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2019 a examinat 53 cauze din 53 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Radu Holban, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură cauze cu termenul depășit mai mult de 12, în anul 2018 – 1 cauză civilă și 2 cauze penale, și în anul 2019 – 2 cauze civile și 2 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2018 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, mai mult de 36 luni, în anul 2019 – 1 cauză civilă. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 278 hotărâri din 278 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 706 hotărâri din 706 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 703 hotărâri din 703 de cauze examinate .

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Radu Holban a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 2 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Totodată, în perioada suspus evaluării, judecătorul a elaborat generalizarea practicii judiciare în cadrul instanței:

- privind examinarea cauzelor în procedură în ordonanță, examinate în perioada 01 ianuarie 2017 – 31 decembrie 2017;

- privind examinarea dosarelor de corupție și aplicarea pedepsei, examinate în Judecătoria Bălți, sediul Fălești, în perioada 01 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2018;

- privind examinarea dosarelor de corupție și aplicarea pedepsei, examinate în perioada 01 ianuarie 2019 – 31 decembrie 2019.

De asemenea, judecătorul a demonstrat un nivel înalt de pregătire profesională, a participat la mai multe seminare, conferințe naționale și internaționale, contribuind astfel la ridicarea în permanență a nivelului propriu de cunoștințe. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Radu Holban posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Radu Holban, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2017 au fost contestate în total 11 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 8 ceea ce constituie 72,72%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 34 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 27 ceea ce constituie 79,41%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 26 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 21 ceea ce constituie 80,76%.

judecător de instrucție:

- în anul 2018 au fost contestate în total 8 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 4 ceea ce constituie 50%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 5 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 5 ceea ce constituie 100%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017, din 278 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,71%;

- în anul 2018, din 706 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,99%;

- în anul 2019, din 703 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,71%.

judecător de instrucție:

- în anul 2018, din 63 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,34%;

- în anul 2019, din 53 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 6**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Radu Holban, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Radu Holban a acumulat 96 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Radu Holban, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 2 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Radu Holban nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința Radu Holban nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Radu Holban care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Radu Holban de la Judecătoria Bălți, sediul Fălești, a acumulat, în total, **84 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Radu HOLBAN** de la Judecătoria Bălți, sediul Fălești, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul „foarte bine”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

