

H O T Ă R Î R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și /sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

19 decembrie 2017
nr. 846/37

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisiei unice a INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luînd act de informația membrului CSM, Nina Cernat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Dmitrii Fujenco, Judecătoria Cahul, sediul Central, Anatolie Minciuna, Curtea de Apel Chișinău, prin care se solicită remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovarea la o instanță ierarhic superioară; Serghei Pilipenco, Judecătoria Comrat, sediul Ceadîr-Lunga, referitor la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare la o instanță ierarhic superioară.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător ale solicitanților Mihaela Scripliu, Snejana Dubceac, Ion Șchiopu, Valeriu Curicheru, Olesea Clevadî și Maria Miron.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare,

„Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.”

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că: *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică.”* și *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară”*.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. b)-d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărârile nr. 114/7 din 07 iulie 2016 și nr. 86/10 din 28 iulie 2017, activitățile judecătorilor Dmitrii Fujenco și Anatolie Minciuna, au fost apreciate de Colegiul de evaluare cu calificativul „foarte bine”.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Dmitrii Fujenco și Anatolie Minciuna, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, iar ale judecătorului Serghei Pilipenco - Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Cu referire la cererile solicitanților Mihaela Scripluc, Snejana Dubceac, Ion Șchiopu, Valeriu Curicheru, Olesea Clevadî și Maria Miron, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

În acest sens, este important de menționat că, potrivit alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, *„Se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau grefier”*. Alin. (3) al art. 6 din Legea sus-numită stabilește că, *„Persoanele care au vechimea în muncă prevăzută la alin. (2), cu excepția judecătorilor în instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.”*.

Totodată, potrivit art. 5 alin (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor „Colegiul pentru selecție: a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați; b) examinează dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești ierarhic superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză”.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților Mihaela Scripluc, Snejana Dubceac și Valeriu Curicheru, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, aceștia întrunesc condițiile vechimii în muncă prevăzute în alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent va admite cererile înaintate și va remite materialele în privința acestora Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului de capacitate și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

Cu referire la cererile candidaților la funcția de judecător Olesea Clevadî și Maria Miron, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, anterior, la 09 și 16 iunie 2017, aceste candidaturi au constituit obiectul examinării la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor. Prin hotărârile nr. 69/12 și 80/13 Colegiul a

respins aceste candidaturi pe motivul că nu au acumulat minimul necesar de 70 de puncte stabilit la pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În cererile depuse este indicat faptul că, de la ultima examinare în cadrul Colegiului au fost acumulate noi date, care ar putea influența punctajul final. Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va admite cererile înaintate și va transmite materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

În rezultatul examinării dosarului personal al solicitantului la funcția de judecător Ion Șchiopu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că acesta activează în funcția de asistent judiciar din 04 iulie 2013 până în prezent, prin urmare nu deține vechimea în muncă necesară de 5 ani de activitate, condiție impusă de prevederea art. 6 alin. (2) al Legii nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu privire la statutul judecătorului, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent va respinge cererea înaintată.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererile judecătorilor Dmitrii Fujenco și Anatolie Minciuna, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare la o instanță ierarhic superioară, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

2. Se acceptă cererea judecătorului Serghei Pilipenco, în vederea unei eventuale promovări la o instanță ierarhic superioară, cu remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

3. Se admit cererile solicitanților Mihaela Scripliuc, Snejana Dubceac și Valeriu Curicheru, cu remiterea materialelor Institutului Național al Justiției, în vederea susținerii examenului de capacitate și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

4. Se admit cererile solicitanților Olesea Clevadî și Maria Miron, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

5. Se respinge cererea solicitantului Ion Șchiopu, privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător.

6. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile din data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

7. Hotărârea se remite Institutului Național al Justiției și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului Consiliului
Superior al Magistraturii**

Victor MICU