

HOTĂRÂRE

cu privire la cererea judecătorului Galina Ciobanu de la Judecătoria Chișinău privind înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă

01 iulie 2024
nr. 375/24

mun. Chișinău

Examinând la cererea judecătorului Galina Ciobanu de la Judecătoria Chișinău privind înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, luând act de informația membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Lucia Popescu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

A. Cariera judecătorului

1. La 15 martie 2017 prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 74 a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, pe un termen de 5 ani.
2. Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 216/11 din 21 martie 2017, judecătorul Galina Ciobanu a fost repartizată la sediul Rîșcani al Judecătoriei Chișinău.
3. În baza Hotărârii CSM nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, a fost specializată în materie de contencios administrativ din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani. Din 29 ianuarie 2024 specializată în materie civilă la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.
4. Conform Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 79/5 din 17 iulie 2020 în rezultatul susținerii evaluării performanțelor, judecătorului Galina Ciobanu din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, i-a fost atribuit calificativul „foarte bine”.
5. La 19 ianuarie 2021, prin Hotărârea Consiliului Superior Magistraturii nr. 7/1, judecătorului Galina Ciobanu i s-a acordat gradului V (cinci) de calificare.
6. Prin cererea adresată Consiliului Superior al Magistraturii la 17 martie 2022, Galina Ciobanu a solicitat numirea sa în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor, conform prevederilor art. II alin. 2 lit. a) ale Legii pentru modificarea art. 13 din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 47 din 10 martie 2022.
7. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în conformitate cu prevederile art. II din Legea nr. 47 din 10 martie 2022, prin scrisoarea nr. 1065m/i din 15 aprilie 2022, a remis Președintelui Republicii Moldova dosarul personal al judecătorului Galina Ciobanu pentru soluționarea chestiunii privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

B. Examinarea dubiilor ce au stat la baza refuzului inițial de numire și informația acumulată în cadrul verificărilor suplimentare

8. Examinând candidatura judecătorului Galina Ciobanu prin prisma corespunderii exigențelor formulate în Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, Președintele Republicii Moldova, prin Avizul nr. 01-06-54 din 08 noiembrie 2022, în temeiul art. 11 alin. (3) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, a respins candidatura propusă pentru a fi numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
9. S-a indicat că, examinând candidatura judecătorului Galina Ciobanu ar exista incertitudine cu privire la integritatea ei sau cu privire la legalitatea deciziilor pe care le-a adoptat în activitatea de până acum. Suplimentar cu privire la Galina Ciobanu, Președinția Republicii Moldova a reținut în avizul comun că, magistratul, împreună cu alți judecători, a participat în anul 2019 la acțiuni ilegale, în interes de grup, prin care au blocat activitatea organului de autoadministrare judecătorească și a unor judecători din instanțele judecătorești, pentru a nu permite Plenului CSM să examineze sesizarea Procurorului General interimar referitor la eliberarea acordului pentru pornirea urmăririi penale și tragerea la răspunderea penală a unui judecător.
10. La 17 noiembrie 2022 judecătorul Galina Ciobanu a depus la Consiliul Superior al Magistraturii o cerere prin care a solicitat înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova privind numirea sa în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
11. Avizul Președintelui Republicii Moldova a fost remis Inspecției judiciare pentru verificarea informațiilor expuse, or, în conformitate cu art. 7¹ alin. (6) lit. d) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare până la 26 august 2022), Inspecția judiciară studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător, cu prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii.
12. Prin Nota informativă din 09 martie 2023 a Inspecției judiciare se atestă că, deși din scrisoarea Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu cu nr. 01-06-54 din 08 noiembrie 2022 reiese necorespunderea candidatei Galina Ciobanu standardelor de integritate și nedeținerea reputației ireproșabile, totuși, avizul nu prezintă date pertinente în sensul afirmat. Or, argumentele expuse fiind prezentate ca valabile în egală măsură pentru mai mulți candidați, lipsesc elemente identificabile, raportate fiecărui candidat prin prisma principiului individualizării. Finalmente, în procesul de verificare repetată a datelor dosarului personal al candidatului, cu solicitarea informațiilor suplimentare de la instituțiile de stat specializate în materie de integritate, nu a fost posibil de stabilit alte elemente concludente despre candidata Galina Ciobanu, decât cele luate în considerare la remiterea inițială de către Consiliul Superior al Magistraturii - Președintelui Republicii Moldova a dosarelor candidaților

la funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă prin scrisoarea nr. 1065 m/i din 15 aprilie 2022.

13. În acest context, Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat mai multor instituții, dacă în privința magistratului Galina Ciobanu se dețin informații cu privire la integritatea profesională sau dacă au fost înregistrate plângeri privind manifestări de corupție în activitatea sa în calitate de judecător (în acord cu Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 cu privire la evaluarea integrității instituționale).
14. Potrivit răspunsului Centrului Național Anticorupție nr. 02/30-13998 din 8 septembrie 2023, judecătorul Galina Ciobanu nu a fost vizat în careva petiții, sesizări, procese și cauze penale gestionate/examinate de Centru.
15. Totodată, la 5 septembrie 2023, Centrul Național Anticorupție a întocmit și remis în adresa Consiliului Superior al Magistraturii, Raportul de analiză operațională nr. 20230157 în privința judecătorului Galina Ciobanu. Astfel, se atestă lipsa informațiilor compromițătoare în privința judecătorului Galina Ciobanu.
16. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va reține faptul că, pentru o perioadă îndelungată chestiunea cu privire la examinarea cererilor judecătorilor ale căror competențe au expirat a fost amânată din mai multe motive obiective. Aceste motive sunt complexe și nu se limitează doar la interpretarea prevederilor Constituției și normelor adiacente, dar țin în mare parte și de formarea unui nou Consiliu Superior al Magistraturii, care ar fi fost în stare să examineze în complet extins aceste solicitări.
17. Concomitent, Plenul subliniază că subiectul cu privire la diverse alegații ale încălcării drepturilor judecătorilor cu împuterniciri expirate a fost în atenția Consiliului, care a întreprins acțiuni de clarificare a anumitor chestiuni ce aveau o interpretare diversă din partea solicitanților la numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
18. Prin Decizia de inadmisibilitate a Curții Constituționale nr. 18 din 21 martie 2024 cu ,s-a declarat inadmisibilă sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost solicitată interpretarea prevederilor art. 116 al. 2 din Constituție. La pct. 22, Înalta Curte a reținut că ,,... art.116 alin. (2) din Constituție trebuie interpretat în sensul în care, după expirarea termenului de cinci ani, judecătorii vor fi numiți în funcție până la atingerea plafonului de vârstă fără o evaluare suplimentară din partea Consiliului Superior al Magistraturii. Totuși, în cazul existenței unor suspiciuni rezonabile privind integritatea judecătorului sau de încălcare de către acesta a legislației, Consiliul Superior al Magistraturii poate sesiza Inspekția Judiciară în vederea desfășurării unui control suplimentar al candidatului. În cazul în care suspiciunile nu vor fi confirmate, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura numirea judecătorului până la atingerea plafonului de vârstă”.

C. Audierea candidatei și argumentele în favoarea soluției

25. În ședința Plenului Consiliului judecătorul Galina Ciobanu a susținut în totalitate cererea înaintată, afirmând că motivele invocate de Președinție nu și-au găsit confirmare. A oferit informații suficiente cu privire la întrebările care au fost formulate referitor la legalitatea deciziilor pe care le-a adoptat în activitatea sa de până acum. Suplimentar, magistratul a oferit informații referitor la preținsele acțiuni ilegale la care a participat în anul 2019 împreună cu alți judecători, prin care a blocat activitatea organului de autoadministrare judecătorească și a unor judecători din instanțele judecătorești, pentru a nu permite Plenului CSM să examineze sesizarea Procurorului General interimar referitor la eliberarea acordului pentru pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală a unui judecător. A opinat judecătorul că, și-a desfășurat activitatea în conformitate cu cerințele legii la înfăptuirea justiției și a asigurat interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației, și-a executat atribuțiile potrivit principiului independenței și imparțialității.
26. Totodată, s-a atestat că, în perioada deținerii funcției de judecător, în privința Galinei Ciobanu nu au fost demarate controale privind respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. Totodată, se reține că, judecătorul nu a avut încălcări de etică profesională și nu are antecedente penale.
27. Analizând în cumul probele obținute în rezultatul verificării suplimentare, Consiliul ajunge la următoarele concluzii.
28. Potrivit art. 11 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), judecătorii judecătoriilor și judecătorii curților de apel se numesc în funcție, din numărul candidaților selectați prin concurs, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații selectați, care întrunesc condițiile specificate la art. 6, se numesc în funcția de judecător inițial pe un termen de 5 ani. După expirarea termenului de 5 ani, judecătorii sînt numiți în funcție până la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani.
29. În conformitate cu art. 11 alin. (3) și alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), Președintele Republicii Moldova poate respinge o singură dată candidatura propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător pe un termen de 5 ani sau până la atingerea plafonului de vîrstă și numai în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către acesta a legislației sau de încălcare a procedurilor legale de selectare și promovare a lui. Refuzul de numire în funcție sau de reconfirmare în funcție trebuie să fie motivat și se face în termen de 30 de zile de la data parvenirii propunerii.
30. În cazul apariției unor circumstanțe care necesită o examinare suplimentară, Președintele Republicii Moldova anunță Consiliul Superior al Magistraturii despre prelungirea termenului indicat cu 15 zile.

31. Art. 6 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995 reglementează circumstanțele care apreciază situația când o persoană nu are o reputație ireproșabilă și nu poate candida la funcția de judecător.
32. În aceeași ordine de idei, deși din scrisoarea Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu (nr. 01-06-54 din 8 noiembrie 2022) reiese necorespunderea candidatului Galina Ciobanu cerințelor legale, totuși, avizul nu reprezintă informații detaliate în sensul afirmat. Or, argumentele expuse fiind prezentate ca valabile în egală măsură pentru mai mulți candidați, lipsesc elementele identificabile, raportate fiecărui candidat prin prisma principiului individualizării.
33. Se reține că, caracterul desăvârșit al motivelor neadmiterii candidatului la funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă ar contribui la o verificare calitativă a acestora de Consiliul Superior al Magistraturii (inclusiv Inspecția judiciară), ca organ de autoadministrare judecătorească, inclusiv, cu competențe de selecție și promovare a judecătorilor. Subsecvent, caracterul explicit al motivelor neadmiterii candidatului la funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă este în măsură să ofere claritate pentru candidat prin excluderea bănuielii în conținutul doar protocolar al poziției Președintelui Republicii Moldova expusă în scrisoarea nr. 01-06-54 din 8 noiembrie 2022 (la caz, în partea raportată la candidatul Galina Ciobanu).
34. Prin urmare, în procesul de verificare repetată a datelor dosarului personal al candidatului după solicitarea informațiilor suplimentare din cadrul instituțiilor de stat specializate în materie de integritate, Inspecția Judiciară nu a reținut circumstanțe ce ar demonstra că judecătorul vizat nu răspunde dezideratelor de integritate și reputație ireproșabilă.
35. Totodată, se constată că, în perioada anilor 2017 - 2024 în privința judecătorului Galina Ciobanu la CSM au fost înregistrate 24 sesizări, preponderent din partea justițiabililor, care, fiind verificate de către Inspecția judiciară s-au soldat cu adoptarea deciziilor de respingere și restituire a sesizărilor. Concomitent, din informația prezentată de secretarul Colegiului disciplinar, se atestă că, în privința judecătorului Galina Ciobanu nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.
36. În baza art. 24 alin.(1) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare până la 26 august 2022), Plenul Consiliului adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, cu excepția cazului prevăzut la art. 19 alin.(4).
37. Conform art. 19 alin.(4) din Legea respectivă, în cazul în care Președintele Republicii Moldova sau, după caz, Parlamentul respinge candidatura propusă, Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, poate propune aceeași sau altă candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.
38. Este inerent de specificat că, la examinarea chestiunii, membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Ion Guzun s-a autorecuzat în temeiul art. 18 alin. (1) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la

Consiliul Superior al Magistraturii. Cererea de abținere a fost admisă cu votul unanim al membrilor prezenți.

39. Examinând materialele prezentate, cu 8 (opt) voturi pro și 0 (zero) voturi împotriva ale membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul acceptă cererea judecătorului Galina Ciobanu de la Judecătoria Chișinău, privind numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
40. Reieșind din cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), art. II alin. (2) și (4) din Legea nr. 47 din 10 martie 2022, art. 4, 17, 19, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art. 191 alin. (5) și 209 alin. (1) din Codul administrativ,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Galina Ciobanu de la Judecătoria Chișinău, privind înaintarea propunerii repetate de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
2. Se propune, repetat, Președintelui Republicii Moldova, numirea dnei Galina Ciobanu în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.
3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile.
4. Copia de pe prezenta Hotărâre se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Sergiu CARAMAN